

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Modifíquese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 328. Quedará así:

**ARTÍCULO 328. Aprovechamiento ilícito de las aguas y de sus recursos biológicos.** El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes se apropie, introduzca, explote, transporte, mantenga, trafique, comercie, use, explore, aproveche o se beneficie ~~de las aguas o~~ de los especímenes, productos o partes de los recursos hidrobiológicos, biológicos o pesqueros de las aguas y del suelo o el subsuelo del mar territorial o de la zona económica de dominio continental e insular de la República, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento sesenta y ocho (168) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a treinta y cinco mil (35.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando con la conducta se desvíe, destruya, inutilice o haga desaparecer los cuerpos hídricos, sus recursos hidrobiológicos o pesqueros.

Cordialmente,



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

La expresión “de las aguas” da a entender que en adelante sería un delito usar o aprovechar aguas sin permiso previo del estado, lo cual constituye una estatización del agua, y un obstáculo muy grande para los ciudadanos de los departamentos que no tienen personal suficiente en las CAR y demás entidades encargadas de expedir licencias y autorizaciones. ¿cómo consumirán, usarán o aprovecharán agua los indígenas del putumayo, si el departamento tiene tan solo UN técnico para atender todas las visitas y solicitudes?

Por eso se elimina la expresión “de las aguas o”, del texto propuesto.

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Modifíquese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 330. Quedará así:

**ARTÍCULO 330. Aprovechamiento ilícito de los recursos de la fauna.** El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes se apropie, capture, extraiga, transporte, mantenga, comercie, aproveche, explote o se beneficie de la fauna, ~~o realice actividades que impidan o dificulten su reproducción, crecimiento o migración.~~ incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a treinta y cinco mil (35.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se cometa en ecosistemas naturales, calificados como estratégicos que hagan parte del Sistema Nacional, Regional y Local de las áreas especialmente protegidas, en período de reproducción o crecimiento de las especies, sobre especies de carácter migratorio, vedadas, prohibidas, protegidas o en peligro de extinción, mediante el uso de venenos, explosivos, sustancias tóxicas, inflamables o radiactivas, u otros instrumentos o artes de similar eficacia destructiva o no selectiva para la fauna, o con la conducta se destruya o haga desaparecer las especies.

Cordialmente,



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

La expresión "~~o realice actividades que impidan o dificulten su reproducción, crecimiento o migración~~" abarca unas conductas totalmente distintas a la de aprovechar la fauna, que además son bastante indeterminadas, con lo cual se configuraría un tipo penal demasiado abierto e indeterminado, que violaría el principio de taxatividad y tipicidad. ¿cuáles son esas actividades que impiden o dificultan la reproducción, crecimiento o migración? ¿cuáles son las áreas geográficas donde eso ocurre? ¿cómo sabrá el ciudadano cuáles son esas actividades específicas en su territorio? ¿a qué autoridad o norma habrá que remitirse para determinar las mencionadas actividades? Considero que el tipo penal es muy amplio e indeterminado al incluir dicha expresión, y por tanto solicito su eliminación, conservando los demás verbos rectores relativos al aprovechamiento ilícito de fauna.

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Modifíquese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 330A. Quedará así:

**ARTÍCULO 330A. Tráfico de fauna.** El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes trafique o adquiera especímenes, productos o partes de la fauna acuática, silvestre o especies silvestres exóticas o introduzca especies invasoras incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses y multa de trescientos (300) a cuarenta mil (40.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se cometa en período de reproducción o crecimiento de las especies, sobre especies de carácter migratorio, vedadas, protegidas o en peligro de extinción, mediante el uso de venenos, explosivos, sustancias tóxicas, inflamables o radiactivas, u otros instrumentos o artes de similar eficacia destructiva o no selectiva para la fauna.

Cordialmente,



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

Se propone adicionar la expresión "o introduzca especies invasoras", con el fin de aclarar la redacción de la ponencia, que tal y como está redactada da a entender que ni siquiera las especies invasoras se podrán usar o aprovechar, cuando según entiendo, lo que normalmente se busca frente a una especie invasora, como el pez león en san Andrés, es aprovecharlo para controlar su impacto en el ecosistema invadido.

Por tal razón se adiciona la mencionada expresión.

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Modifíquese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 330c. Quedará así:

**ARTÍCULO 330C. Pesca ilegal.** El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes, realice actividad de pesca **comercial o industrial**, comercialice, transporte, procese, envase o almacene ejemplares o productos de especies protegidas, vedadas, prohibidas o en peligro de extinción, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

En la misma pena incurrirá el que exceda el número de individuos o de piezas autorizadas, comercialice por debajo de las tallas permitidas, o utilice instrumentos, aparejos y artes de pesca no autorizados o de especificaciones técnicas que no correspondan a las permitidas por la autoridad competente para cualquier especie.

La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se cometa en zona protegida o prohibida, área de reserva o zonas o áreas de veda, en período de reproducción o crecimiento de las especies, mediante el uso de venenos, explosivos, sustancias tóxicas, inflamables o radiactivas, u otros instrumentos o artes de similar eficacia destructiva o no selectiva, se construya obras o instale redes, mallas o cualquier otro elemento que impida el libre y permanente tránsito de los peces en los mares, ríos, ciénagas, lagunas, caños y canales o con la conducta se desequen, varíen o bajen su nivel, o se destruya o haga desaparecer las especies.

Cordialmente,



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

Se propone la adición de la expresión **comercial o industrial**, para así eximir de responsabilidad penal la pesca deportiva y de subsistencia, que considero, no debe requerir de permiso administrativo previo.

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Elimínese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 335B.

**ARTÍCULO 335B. Contaminación ambiental por explotación de yacimiento minero o hidrocarburo.** El que contamine directa o indirectamente la atmósfera, el suelo, el subsuelo o las aguas como consecuencia de la actividad de extracción, excavación, exploración, construcción, inyección, depósito, montaje, explotación, beneficio, transformación o transporte de la actividad minera o de hidrocarburos, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de noventa y seis (96) a ciento sesenta y ocho (168) meses y multa de treinta mil (30.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Si la conducta se realizare como consecuencia de la minería a cielo abierto la pena se aumentará de una tercera parte a la mitad de la pena.

Cordialmente,



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

De acuerdo a concepto del Consejo Superior de Política Criminal en estudio que se hiciere de este proyecto, una redacción como la de este artículo impide distinguir la actividad minera o de hidrocarburos lícita de la ilícita. Toda actividad minera o de hidrocarburos genera necesariamente una contaminación en la atmósfera, el suelo o las aguas. La diferencia radica en qué tipo de contaminación es tolerable y cuál no. Esta redacción impide hacer distinciones entre las contaminaciones tolerables o lícitas de las ilícitas, y por lo tanto genera inseguridad jurídica en las actividades que hoy son lícitas.

Adicionalmente, este tipo penal tiene el problema de la individualización de los agentes activos del delito y de la responsabilidad penal de las personas jurídicas. ¿cómo determinar la responsabilidad?

## PROPOSICIÓN

### Proyecto de Ley 283 de 2019

*"Por medio del cual se sustituye el título xi, "de los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente" de la ley 599 del 2000"*

Elimínese el artículo 1 del proyecto de ley, en el nuevo artículo 338A.

~~**ARTÍCULO 338A. Modalidad culposa.** Si por culpa se ocasionare alguna de las conductas descritas en este título, en los casos en que ello sea posible según su configuración estructural, la pena correspondiente se podrá reducir hasta la mitad, salvo en los eventos en que se hubiere producido algún grado de daño ambiental.~~

Cordialmente



**CARLOS ARDILA ESPINOSA**  
Representante a la Cámara  
Departamento del Putumayo

## JUSTIFICACIÓN

El proyecto de ley que estudiamos propone 32 tipos penales, y el artículo que buscamos eliminar le aplica la modalidad culposa a los 32 tipos penales sin distinción alguna.

Creo que es inconveniente aplicar modalidad culposa a los 32 tipos penales. La mayoría de ellos son, por su naturaleza, necesariamente dolosos. ¿cómo se deforesta culposamente? La deforestación de una o 10 hectáreas es necesariamente dolosa. Creo yo que la única forma de entender una deforestación culposa es en realidad un error de tipo, más no una modalidad culposa.

O por ejemplo: ¿merece reproche penal el que un pescador termine con una especie protegida en su anzuelo? ¿Cómo podría evitar el pescador que el anzuelo fuese mordido por un marlín o cualquier otra especie protegida?

¿Merece reproche penal que por culpa se realice una actividad indeterminada como la del artículo 330, que termine por dificultar la migración de una ave? Por dolo tal vez, ¿pero por culpa?

¿cómo sería un aleteo culposo?

¿Qué ocurre cuando en una actividad minera o de hidrocarburos se presenta un accidente por culpa, y termina el evento con un pasivo ambiental? ¿cárcel para el representante legal o para los operarios? Considero preferible darle a este tipo de casos un manejo administrativo de sanciones, manejo de pasivos ambientales y restauración de ecosistemas.

La culpa en derecho penal se da por impericia, negligencia o imprudencia